

# プレゼンテーション用ルーブリック

【採点方法】合計得点を換算する

13点-15点 : 評価5

10点-12点 : 評価4

7点- 9点 : 評価3

4点- 6点 : 評価2

1点- 3点 : 評価1

	3	2	1	0
<b>内容</b> ①調査 ②テーマに沿っている	十分に調べられている	調べられている	不足している	全く不足している
<b>構成</b> ①論理性 ②適切な量	十分、論理的に構成されている	論理的に構成されている	論理的な構成が少し不足している	論理的な構成ができていない
<b>資料</b> ①文字の大きさ ②図表の的確さ	十分に説得力のある資料である	説得力のある資料である	説得力が不足している	説得力がない
<b>発表姿勢</b> ①視線 ②声量 ③スピード	堂々と聴衆を見ながら声量も十分に適切なスピードで発表できている	視線や声量、話すスピードともに一定のレベルに達している	視線、声量、話すスピードを改善する必要がある	発表態度全体を大きく改善する必要がある
<b>発表時間</b>	時間配分が適切である	ほぼ時間内である	時間が少し超過している、あるいは少し短い	時間が大幅に超過している、あるいは大幅に短い

## レポート作成用ルーブリック

	5	4	3	2	1	0
課題に対する記述	課題に対する解答が的確で、過不足なく網羅して書いている。	課題に対する解答は書いているが、一部に解答と関係ないことも書いている。	課題に対する解答が一通り書かれているが、改善すべき点がある。	課題に対する解答を部分的には書いているが、的確ではない。	課題に対する解答を書こうとしているが論点にズレがあり、テーマに対する解答として十分ではない。	課題と関係ない内容を書いている。
論理的構成	結論に至るまでのプロセスが整理されていて分かりやすい。前後関係を必要かつ十分に書き、論理的に一貫している。	結論に至るまでのプロセスは整理されたもの、前後関係の論述に余分や重複がある。	結論に至るまでのプロセスは一貫しているが、前後関係の論述に改善すべき点がある。	結論に至るまでのプロセスはたどれるが、前後関係や論理性が十分ではない。	結論に至るまでのプロセスが整理できていない。	結論に至るまでのプロセスを示していない。
レファレンス資料 (着想を得たものや自分の考えを支持するための先行研究や文献、データ)	レファレンス資料の選択が的確であり、過不足なく参照できている。	レファレンス資料の選択が妥当で、参照できている。	レファレンス資料を示そうとしているが、引用方法や長さに改善すべき点がある。	レファレンス資料を示そうとしているが、引用・参照方法に間違いが見られる。	レファレンス資料を参照していることがうかがえるが、示していない。	レファレンス資料を使っていない。
文章の体裁 ①段落が適切に作られている。 ②句読点の付け方が適切である。 ③主部と述部の対応にねじれがない。 ④文体が統一されている。	文章の体裁が整えられており、違和感ない平易に読み進めることができる。	文章の体裁の項目中、3点ができている。	文章の体裁の項目中、2点ができている。	文章の体裁の項目中、1点のみできている。	文章の体裁に配慮しようとしているが、不十分である。	文章の体裁が整えられておらず、読み進めることができない。
表現の推敲 ①同じ言葉の繰り返しや多用がない。 ②誤字・脱字がない。 ③仮名使い・送り仮名の誤りがない。 ④専門用語を正しく用いている。	慎重かつ丁寧に推敲されており、誤りが見られない。	表現の推敲の項目中、3点ができている。	表現の推敲の項目中、2点ができている。	表現の推敲の項目中、1点のみできている。	表現の推敲をしようとしているが、不十分である。	表現に間違いが多く、推敲が不十分である。